

Royal Danish Fish A/S
Nordre Strandvej 60
7730 Hanstholm



THISTED KOMMUNE

Plan, Miljø og Industri

18. juli 2025

SagsID.: 09.40.00-P16-6-25
Medarbejder: kke

Afgørelse om at miljøgodkendelse af udvidelse af produktion samt øget vandindvinding på Royal Danish Fish A/S, Nordre Strandvej 60, 7730 Hanstholm ikke er VVM-pligtig

Thisted Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Denne VVM-screening er ikke en tilladelse og er alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en VVM-proces.

Begrundelse for afgørelsen

VVM-screeningen ses i bilag A. Som det fremgår af screeningsskemaet, vurderer Thisted Kommune, at der ikke er væsentlige miljøproblemer forbundet med projektet. Der er det nødvendige plangrundlag for at kunne gennemføre projektet. Arealet ligger i et område, der er udpeget til havnerelaterede aktiviteter, især fiskeopdræt, i kommuneplanen.

Projektet placeres umiddelbart op til Habitatområde nr. 220. Hanstholmknuden i Natura 2000 område. Projektet er desuden placeret ca. 2,75 km fra Habitatområde nr. 24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø i Natura 2000 område. Der er foretaget en foreløbig konsekvensvurdering af projektets påvirkning på Natura 2000 området.

I forhold til vandindvindingstilladelsen:

Der er tidligere foretaget foreløbig naturvurdering af 2 forskellige indvindingstilladelser:

250.000 m³/år på denne adresse: Nordre Strandvej 60, 7730 Hanstholm.

394.000 m³/år på nabovirksomheden: Nordre Strandvej 66, 7730 Hanstholm.

Det blev dengang vurderet, at der ikke var en væsentlig påvirkning på Hansted Mølleå, hverken for de 2 indvindinger hver for sig eller kumulativt. Desuden blev der foretaget en foreløbig naturvurdering af projektets påvirkning på Natura 2000 området.

Nu er tilladelsen til nabovirksomheden reduceret med 364.000 m³/år, og det er disse 364.000 m³/år, som denne tilladelse nu forøges med. Thisted Kommune vurderer derfor, at den samlede påvirkning på Hansted Mølleå og øvrig beskyttet natur ikke ændres.

Det er derfor vurderet, at projektet ikke kræver en nærmere konsekvensvurdering.

I forhold til miljøgodkendelsen med tilhørende udledningstilladelse:

Der er stillet vilkår til maksimal årlig udledning af kvælstof (N) og fosfor (P). Begge dele holder sig indenfor restråderummet i Skagerrak.

Sagens oplysninger

Thisted Kommune har den 8. april 2025 modtaget jeres ansøgning om miljøgodkendelse af udvidelse af produktion samt øget vandindvinding på Royal Danish Fish A/S, Nordre Strandvej 60, 7730 Hanstholm.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 1f) Intensivt fiskeopdræt og 10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1 i miljøvurderingsloven.

De kriterier, der er anvendt ved vurdering af, om projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, fremgår af bilagene 5 og 6 i miljøvurderingsloven og af bilag A, VVM-screeningen.

Ved udvidelse af produktionen overskrides restråderummet for udledning af kvælstof til Skagerrak ikke. Der er tidligere udarbejdet en påvirkningsberegning af den øgede vandindvinding, idet nabovirksomheden tidligere har haft tilladelse til denne indvinding. Denne påvirkningsberegning viste, at der ikke var en væsentlig påvirkning af Natura 2000 områder, beskyttet natur eller beskyttede vandløb.

Følgende parter er hørt forud for afgørelsen: Region Nordjylland, Naturstyrelsen, Museum Thy, Thy Forsyning A/S og Royal Danish Fish A/S. Der er ikke indkommet bemærkninger.

Klagevejledning

Denne afgørelse er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven. Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, se miljøvurderingsloven.

Klageberettigede er:

- Virksomheden, Ansøger og grundejer
- Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest
- Myndigheder
- Enhver, der har individuel eller væsentlig interesse i sagens udfald samt
- visse landsdækkende og lokale organisationer (miljøvurderingslovens § 50)

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, skal du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du skal klage via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [Nævnenes Hus](#). Der er også link til klageportalen fra [Borger.dk](#) og [Virk.dk](#). Du logger på [Borger.dk](#) eller [Virk.dk](#), ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Thisted Kommune. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Thisted Kommune i Klageportalen. Der er et gebyr for at indgive en klage på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du kan betale med betalingskort ved indgivelsen af klagen i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Det er for denne afgørelse 15. august 2025.

Hvis afgørelsen er offentligt annonceret, regnes klagefristen dog altid fra dette tidspunkt. Offentliggørelsen kan ske udelukkende på [Høringer, offentliggørelser og borgermøder](#).

Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at tilladelsen er givet (miljøvurderingslovens § 54). Det er for denne afgørelse 18. januar 2026.

Har I spørgsmål?

Har I spørgsmål eller kommentarer, er I velkomne til at kontakte mig på telefon 99 17 22 35 eller e-mail kke@thisted.dk.

Med venlig hilsen

Kristine Keiding
Miljøsagsbehandler

Denne afgørelse er vedlagt:
Bilag A VVM-screeningsskema

Orienteringsliste

Kopi af afgørelsen er sendt pr. mail til:

- Region Nordjylland, region@rn.dk
- Naturstyrelsen, nst@nst.dk
- Museum Thy, ark@museumthy.dk
- Thy Forsyning A/S, info@thyforsyning.dk

VVM Myndighed	Thisted Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Landbaseret RAS dambrug. Udvidelse af produktionen og dermed øget udledning. Samtidig øget vandindvindingstilladelse.
Navn og adresse på bygherre	Royal Danish Fish A/S, Nordre Strandvej 60, 7730 Hanstholm
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Aquamind A/S, Mikkel Villadsen, tlf. 40 59 44 23
Projektets placering	Nordre Strandvej 60, 7730 Hanstholm
Projektet berører følgende kommuner	Thisted Kommune
Oversigtskort i målestok	1:20.000 Relevant oversigtskort over boringer, nærliggende beskyttet natur m.m. Se nederst i dokumentet.
Kortbilag i målestok	1:2.000 Relevante detailkort. Se nederst i dokumentet.

Forholdet til VVM-reglerne		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 i LBK nr. 4 af 3. januar 2023?				x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bilag 2 i LBK nr. 4 af 3. januar 2023?		X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. 1f) Intensivt fiskeopdræt. 10m) Arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand og kunstig tilførsel af grundvand, som ikke er omfattet af bilag 1.
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Thisted Kommunes bemærkninger
1. Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i m ² :					28.000 m ² .
2. Er der andre ejere end Bygherre?:		x			Hanstholm Havn

3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					12523 m ² , 12000 m ³ .
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					8 meter
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Der er som sådan ikke noget råstof i virksomheden. Med en tilsnigelse, kan man sige at foderet er råstoffet, der får fiskene til at vokse. I så fald er det ved fuld kapacitet (3000 ton fisk) ca. 3600 ton om året. Ingen mellemprodukter Produktionen forventes at være omkring 3000 tons regnbueørreder om året, men der vil være en opstartsfase, hvor produktionen vil være mindre end angivet.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	X				
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Beton + elektriske dele til udvidelse af rensningsanlæg I driftsfasen det samme til regelmæssigt vedligehold.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					I driftsfasen: Maksimalt ca. 2.614.000 m ³ årligt. Ca. 614.000 m ³ ferskvand fra egne borer. 1.600.000 m ³ fra saltvandsindvinding og brakvandsboringer.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	Det nuværende anlæg kan med nuværende indretning oppumpe den øgede mængde.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Meget små mængder farligt affald: Medicinrester o.l., som har overskredet sidste brugsdag. Der vil løbende være affald fra vedligeholdelse (f.eks. byggematerialer), som vil behandles eksternt af godkendte modtageanlæg. Sanitetsspildevand. Derudover udledning af rensed processpildevand. Dette er vurderet at kunne ske uden væsentlig virkning på miljøet.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	

13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Der er både i den nuværende aktivitet samt i den øgede aktivitet taget forholdsregler for opbevaring af døde fisk.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	
2. Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	Anlægget er placeret i den kystnære del af byzonen.
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	

30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X X X X	Der er tidligere foretaget foreløbig naturvurdering af 2 forskellige indvindingstilladelser: 250.000 m ³ /år på denne adresse: Nordre Strandvej 60, 7730 Hanstholm. 394.000 m ³ /år på nabovirksomheden: Nordre Strandvej 66, 7730 Hanstholm. Det blev dengang vurderet, at der ikke var en væsentlig påvirkning på Hansted Mølleå, hverken for de 2 indvindinger hver for sig eller kumulativt. Desuden blev der foretaget en foreløbig naturvurdering af projektets påvirkning på Natura 2000 området. Nu er tilladelsen til nabovirksomheden reduceret med 364.000 m ³ /år, og det er disse 364.000 m ³ /år, som denne tilladelse nu forøges med. Thisted Kommune vurderer derfor, at den samlede påvirkning på Hansted Mølleå og øvrig beskyttet natur ikke ændres. Det er derfor vurderet, at projektet ikke kræver en nærmere konsekvensvurdering.
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Bologområder (støj/lys og luft):				X X X X	Der vil ske en merudledning af kvælstof, men inden for råderummet.
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X X X X X	
3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	

35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Forud for ansøgningen er der taget højde for hvor meget grundvand der kan indvindes uden væsentlig påvirkning af vandløb. Der er flere udledninger af rensset processpildevand i området. Der er forud for ansøgningen taget højde for dette.
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Af forsigtighedsgrunde antages påvirkningen af kunne ske indenfor et område ude for Hanstholm som udgør en cirkel om udledningspunktet med radius regnet som 3 gange udledningspunktets afstand fra land. Dette giver et påvirket areal på ca. 4 km ² .
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					Ingen
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	

44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					Der er tidligere foretaget foreløbig naturvurdering af 2 forskellige indvindingstilladelser: 250.000 m³/år på denne adresse: Nordre Strandvej 60, 7730 Hanstholm. 394.000 m³/år på nabovirksomheden: Nordre Strandvej 66, 7730 Hanstholm. X Det blev dengang vurderet, at der ikke var en væsentlig påvirkning på Hansted Mølleå, hverken for de 2 indvindinger hver for sig eller kumulativt. Desuden blev der foretaget en foreløbig naturvurdering af projektets påvirkning på Natura 2000 området. Nu er tilladelsen til nabovirksomheden reduceret med 364.000 m³/år, og det er disse 364.000 m³/år, som denne tilladelse nu forøges med. Thisted Kommune vurderer derfor, at den samlede påvirkning på Hansted Mølleå og øvrig beskyttet natur ikke ændres.
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Irreversibel:				X X X	Påvirkningen vil ske, så længe denne virksomhed er i funktion. Påvirkningen vil ske dagligt. Påvirkningen er ikke irreversibel: Når virksomheden engang stopper, vil havtilstanden gå tilbage til det nuværende.
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				X	Thisted Kommune vurderer, at projektet kan udføres uden at påvirke miljøet væsentligt.

Placering af virksomhed og vandindtag







